

Verslag Kernteamoverleg Nationaal Park Weerribben Wieden Nieuwe Stijl

Datum: 3 november 2015
Aanvang: 19.30 uur
Locatie: brasserie De Pergola in Giethoorn

Aanwezig: Herman Hoogstraat (PB's Weerribben), Klaas van der Vegt, (PB's Wieden), André Hammer (OPS), Miriam Dekkers (KHN), Gerben van Beekhuizen (LTO), Roel van Hoorn, (KOPTOP), Bea Claessens (NM), Hans van de Beek (SBB), Hans Schiphorst (gemeente), Janet Visser en Claudia de Koe (programmamanagement)

Afwezig: -

1. Opening/ Mededelingen/Ingekomen post

Janet Visser opent de vergadering om 19.30 uur. Eerst een mededeling van Hans Schiphorst betreffende het Business Gala (vrijdag 6 november as). Het kernteam wordt ook hartelijk uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn.

a) Uitnodiging overleg transitie nationale parken (provincie Overijssel)

De gemeente Steenwijkerland is uitgenodigd voor een bestuurlijk overleg met de provincie Overijssel met als onderwerp de transitie nationale parken (woensdag 18 november). Omdat het kernteam van het college van B&W de opdracht heeft gekregen voor het transitietraject, moet het kernteam ook bij dit overleg betrokken zijn. Voorstel is dat het kernteam een gespreksnotitie voorbereidt. Uitgangspunt is dat de regie van het transitietraject in het gebied blijft. De voorgestelde delegatie die vanuit Nationaal Park Weerribben-Wieden komt is: wethouder Jacques Wagteveld (portefeuillehouder gemeente Steenwijkerland) en namens het kernteam Janet Visser en Roel van Hoorn.

b) Landelijke herijking: pilots (ingekomen stuk vanuit SNP)

Het Samenwerkingsverband Nationale Parken (SNP) is namens het ministerie van Economische Zaken contactpersoon in het project Herijking stelsel nationale parken van het Rijk. In het kader van die herijking, wil het ministerie dat de nationale parken een aantal pilots gaan uitvoeren die helpen bij de herijking van het stelsel. Te denken valt aan een pilot over begrenzing, governance, verdienmodellen, merkontwikkeling etc. In deze notitie worden de nationale parken opgeroepen om hier alvast over na te denken en voor te sorteren op een eventuele pilot. Vanuit het kernteam de vraag wat zo'n pilot ons concreet op kan leveren. Hans Schiphorst antwoordt dat het deels ook gepaard zal gaan met financiële ondersteuning voor die pilot. Dus als het iets is wat wij ook zouden willen onderzoeken, liggen er kansen om dat te combineren. Donderdag 5 november worden de criteria van deze pilots besproken, dus het voorstel is dan ook om op het volgende

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**



kernteamoverleg deze criteria te bespreken en ook te bespreken of we al dan niet zo'n pilot willen doen, zo ja, welke dan. Herman Hoogstraat benadrukt het belang van de leefbaarheid in het gebied; dat zou ook een integraal onderdeel moeten zijn van de eventuele pilot. Vanuit het kernteam de duidelijke opmerking dat zo'n pilot dienend moet zijn in ons traject en voor de transitie van Nationaal Park Weerribben-Wieden een duidelijke meerwaarde moet hebben. Dit zullen we dan ook volgende keer bespreken.

2. Verslag vergadering d.d. 13 oktober

Het verslag van het kernteamoverleg (KTO) van dinsdag 13 oktober wordt vastgesteld. Op basis van de actiepuntenlijst nog de opmerking waar de vragenlijst van het Planbureau voor de Leefomgeving blijft. Deze is inmiddels binnen en zal het komende KTO meegezonden worden met de stukken. Ook worden er de volgende keer paginanummers aan het verslag toegevoegd.

3. Voortgangsrapportage richting college van B&W en gemeenteraad

Eens per kwartaal moet het kernteam het college en de raad informeren over de stand van zaken middels een voortgangsrapportage. Voor de gemeenteraad van 12 januari moet de eerste rapportage er zijn. Dat betekent dat de uiterste deadline voor het inleveren van de rapportage dinsdag 17 november is. Het voorstel is dan ook om ons kernteamoverleg van 24 november te verplaatsten naar dinsdag de 17^e, zodat we met slechts een kleine vertraging de rapportage kunnen inleveren. Kernteam gaat akkoord met dit voorstel en de volgende vergadering is dan ook op dinsdag 17 november, om 16.30 uur in de Pergola. Doel is om deze vergadering bondig te houden, en ons met name te richten op de voortgangsrapportage.

Inhoudelijk over de voortgangsrapportage de vraag of de voorgestelde inhoud voldoende is, of dat er nog zaken ontbreken. Miriam Dekkers geeft aan dat het ook belangrijk is om het proces toe te lichten; niet alleen hoe ver we inhoudelijk zijn, maar ook het proces te schetsen zodat onze aanpak duidelijk is. Dit zal ook worden opgenomen in de voortgangsrapportage. Wat betreft de landelijke ontwikkelingen en zaken omtrent de Rottige Meente is het belangrijk te benoemen dat we ernaar kijken, maar dat er nog geen besluiten zijn genomen.

4. Begroting transitietraject 2016

a) Projectenboek

In het toenmalig overlegorgaan is een projectenboek opgesteld. Het kernteam heeft deze projecten bekeken, met name in hoeverre deze projecten kunnen bijdragen aan de zichtbaarheid van en betrokkenheid bij het Nationaal Park onder de inwoners van het gebied. Opvallend was dat veel projecten al inherent zijn aan het transitietraject, en in die zin ook al behandeld worden. Slechts een klein aantal projecten waren concreet en direct uitvoerbaar. Aan ons de vraag of we die nu al willen uitvoeren en of ze het doel (draagvlak vergroten) dienen.



Herman Hoogstraat geeft aan dat er vanuit de Plaatselijke Belangen Weerribben nadrukkelijk de vraag ligt om iets te laten zien, iets concreets, zodat het zichtbaar is dat we niet alleen maar vergaderen. Kernteam geeft aan dat hoewel er al wel veel gebeurt in het gebied, dit niet gelabeld is als "dit gebeurt er in het Nationaal Park". We moeten dus naar een positief geluid omtrent het Nationaal Park. Bijvoorbeeld als er iets ontwikkeld wordt in het gebied, moet de naam en het logo van het NP er ook bij.

Daarnaast is het onze rol als kernteam om zelf die slag te maken naar onze achterban en te laten zien waar we mee bezig zijn. We zijn nog niet toe aan de uitvoerende aspecten van het NP, omdat we nog in de ontwikkelfase zitten. Het is daarom ook nog te vroeg om projecten uit te gaan voeren. Concluderend stelt het kernteam vast dat er nog wel te winnen valt in draagvlak en zichtbaarheid. Het projectenboek kan daartoe als inspiratie gebruikt worden, maar er worden geen concrete projecten eruit uitgevoerd in 2016.

b) Werkplan 2016

Het IVN heeft een werkplan voor 2016 opgesteld. Daarbij is ook een begroting opgenomen, bestaande uit drie onderdelen: het basispakket (€ 24.500), wat valt onder het open houden van de winkel, een basispakket+ (voorgesteld: € 14.000) om een extra impuls te geven aan communicatie en educatie en het project "Versterking draagvlak en ambassadeurschap Nationaal Park bij lokale bevolking" (voorgesteld: € 10.000). Het kernteam gaat akkoord met het basispakket, maar vindt het nu nog te vroeg voor de extra impuls. Eerst moet helder zijn wat het Nationaal Park nieuwe stijl wordt. Het project "Versterking draagvlak" is qua invulling nog heel breed, maar de consensus is wel dat daar ook al in 2016 geïnvesteerd moet worden. Het kernteam gaat akkoord met het beschikbaar stellen van de voorgestelde € 10.000 voor projecten en activiteiten die bijdragen aan draagvlak in het gebied, onder inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. De verdere invulling en uitvoering van dit project komt op een later moment terug.

c) Begroting 2016

De Begroting 2016 wordt vastgesteld. De begroting die op de website gepubliceerd kan worden wordt nog verder aangescherpt, waarbij de inzet van de kernpartners niet alleen in fte, maar ook in euro's weergegeven wordt. Voor iedereen geldt € 65.000 per fte.

5. Uitwerking opdrachtbrief

De hoofdplicht waar het kernteam in het transitietraject mee bezig is, is het volgende: "In samenwerking met alle relevante gebiedspartners een nieuwe toekomstbestendige organisatie voor het NPWW te ontwikkelen." Daaruit volgen een aantal subopdrachten. Het kernteam gaat akkoord met de uitwerking van de gestelde opgaven. Daarbij wel de kanttekening dat zoals het nu staat, op nummer 1 een governance- en financieringsmodel, niet de juiste weergave is van onze prioritering. Het kernteam houdt zich eerst bezig met de inhoudelijke invulling van het Nationaal Park nieuwe stijl, alvorens er wordt gekeken naar een, bij die inhoud passend, organisatie- en financieringsmodel. Hans Schiphorst gaat al wel vast bezig met het uitzoeken van diverse mogelijkheden voor organisatie modellen en financiering, zodat we een overzichtelijk A-4tje



hebben met de mogelijkheden. Die leggen we dan, wanneer we daar aan toe zijn, naast onze inhoudelijke uitkomsten, zodat we zien welke organisatievorm het beste past bij ons Nationaal Park nieuwe stijl. Deze prioritering wordt aangepast in het stuk. Daarnaast blijft het een levend document, die steeds verder ingevuld gaat worden.

Gezien de eerdere discussies geven leden van het kernteam ook aan dat er in elke deelprojectgroep aandacht moet zijn voor communicatie; dat moet gedurende het hele traject bij iedereen bovenkomen. Coördinator voor communicatie over het transitietraject in het kernteam is Hans Schiphorst. Het moet een natuurlijk groeiende communicatie worden.

André Hammer geeft aan dat het belangrijk is oog te hebben voor risicomanagement; welke factoren zijn er waardoor we onze doelstelling (en subdoelstellingen) eventueel niet zouden kunnen halen? André Hammer maakt daarvoor een opzetje, die Janet Visser verwerkt in de uitwerking. Oproep aan de trekkers van de deelopdrachten is om ook zo'n risicoanalyse op te nemen in de uitwerking van hun deelopdrachten.

De trekkers van deelopdrachten zullen zelf ook met een planning komen, gericht op hun eigen opdracht, waarin ze middels een tussenrapportage het kernteam op de hoogte brengen van hun vorderingen. Deze planning wordt ook opgenomen in het complete tijdspad. Het format daarvoor wordt gestuurd naar de trekkers van de deelprojecten. In dat format zit ook een financiële component; de trekkers geven dan ook aan wat ze nodig hebben aan middelen in 2016 voor hun project, bijvoorbeeld voor het aantrekken van een expert of het organiseren van inspraakavonden.

6. Deelprojecten

a) Begrenzing

De projectopdracht 'begrenzing' wordt besproken. Het onderdeel 'poorten' wordt eruit gehaald; dat onderwerp is dusdanig veelomvattend, dat we die in een aparte projectopdracht behandelen. Hans Schiphorst geeft aan dat het belangrijk is om niet alleen op de landschapsecologische aspecten te letten bij dit thema, maar ook oog te hebben voor de bestuurlijke verhoudingen, financiële kansen, landelijke ontwikkelingen (met het oog op minder en grotere nationale parken bijvoorbeeld), logistieke mogelijkheden, toeristisch- recreatieve overwegingen etc. Het moet een meersoortige matrix worden, waarbij je bovengenoemde aspecten met elkaar kunt wegen. Trekker van het deelproject, Hans van de Beek, noemt dat hij de opdracht ook juist in die breedte interpreteert. De projectopdracht wordt vastgesteld.

b) Merkontwikkeling

Roel van Hoorn, trekker van dit deelproject, geeft een mondelinge toelichting. De projectgroep begonnen met een inventarisatie. De naam op zich is niet de grootste uitdaging, draagvlak ervoor krijgen wel. Niet alleen voor de inwoners, maar ook voor de ondernemers, die het nieuwe merk zullen moeten uitdragen. Idee is om bewoners- en ondernemersavonden te organiseren om de



merkontwikkeling te bespreken. Daarnaast moet er een expert komen, die van buitenaf en daarmee nog onbesmukt, input geeft over het creëren en uitdragen van een merknaam. Een beeldende metafoor is die van de paraplu; waarbij de nieuwe merknaam de koepel is, met ruimte daaronder voor ieders eigen identiteit. Samen draag je dan, in je eigen kracht, de merknaam voor het gebied. Tijdens het volgende kernteamoverleg op 17 november aanstaande wordt de projectopdracht vastgesteld.

c) 0-meting

Miriam Dekkers, trekker van dit deelproject, geeft een mondelinge toelichting. Projectgroep 0-meting is nu bezig met de invulling van de onderzoekswaarden; wat willen we precies weten? Vanuit de plaatselijke belangen is met name draagvlak een belangrijk aspect die ze graag terug zouden willen zien in een 0-meting. Tijdens het kernteamoverleg van 15 december zal de projectopdracht worden vastgesteld.

d) Poortenconcept

Bea Claessens, trekker van dit deelproject, geeft een mondelinge toelichting. Eigenlijk is de benaming te smal. Dit project gaat meer over de brede visie over de ontsluiting van het gebied, op een eenduidige en bereikbare manier. "Ontvangstinfrastructuur"; waar komt de bezoeker binnen, waar kan hij naar toe, hoe komt hij daar en wat leert hij onderweg? En dat alles in samenhang, met oog voor de verschillen. Dit onderwerp hangt ook erg samen met het thema 'merkontwikkeling' dus in een later stadium zullen die twee ook weer bij elkaar komen. Vooralsnog gaat Bea Claessens eerst inventariseren wat er al is aan infrastructuur, wat de kansen en knelpunten kunnen zijn, en waarbij ook het aspect 'gastheerschap' een grote rol gaat spelen. Het voorstel vanuit Bea Claessens was om een projectleider in te huren, maar vanuit het kernteam het advies om die functie bij het kernteam te houden, en 'slechts' in te huren op expertise, niet op proces. Volgend kernteamoverleg wordt deze projectopdracht besproken.

7. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

8. Sluiting

Janet Visser sluit de vergadering om 21.40 uur.

Volgend kernteamoverleg:

Dinsdag 17 november, om 16.30 uur, in de Pergola.

