



Verslag Kernteamoverleg Nationaal Park Weerribben Wieden Nieuwe Stijl

Datum: 13 oktober 2015
Aanvang: 19.30 uur
Locatie: brasserie De Pergola in Giethoorn

Aanwezig: Herman Hoogstraat (PB's Weerribben), Klaas van der Vegt, (PB's Wieden), Miriam Dekkers (KHN), Gerben van Beekhuizen (LTO), Roel van Hoorn, (KOPTOP), Bea Claessens (NM), Hans Schiphorst en Jan Boxum (gemeente), Janet Visser en Claudia de Koe (programmamanagement)

Afwezig: Hans van de Beek (SBB), André Hammer (OPG)

1. Opening/ Mededelingen

Hans Schiphorst zit deze vergadering voor en heet een ieder welkom. Er zijn twee mededelingen:

- Programmamanager: er is een nieuwe programmamanager aangesteld in de persoon van Janet Visser. Zij stelt zich voor. Janet Visser is werkzaam bij de provincie Drenthe als procesregisseur Dynamisch Drenthe en werkt twee dagen in de week op detachingsbasis voor het transitietraject Nationaal Park (NP) nieuwe stijl. Voor dit traject ziet ze als haar eerste stap om scherp te krijgen wat we nodig hebben om aan de opdracht van de raad te voldoen. Een prioritering van alles wat voor ons ligt. Ook zou ze graag één-op-één met ieder kernteamlid kennismaken en zal ze komende week met de kernteamleden contact opnemen om een afspraak te maken.

Voor nu zit Hans de vergadering nog voor, vanaf volgende keer zal dat Janet zijn. Vanaf dan zullen de rollen weer helder verdeeld zijn; Janet en Claudia zijn er voor het proces, Jan en Hans hebben een inhoudelijke rol namens de gemeente.

Er is een algemene vraag over de agenda. Deze is telkens weer bomvol, ook zonder geschatte tijdsverdeling per onderwerp om zo de zwaarte aan te geven van de diverse onderwerpen. Suggestie wordt gedaan om aan het eind van de vergadering gezamenlijk de agenda voor de volgende vergadering vast te stellen. Andere optie is om met een 'voorraadagenda' te werken, gebaseerd op het tijdspad van het transitietraject en de daarbij behorende prioritering. Janet en Claudia komen de volgende keer met een opzet.

- Groene voorlichters contactbijeenkomst: Vanuit het IVN wordt twee keer per jaar een contactbijeenkomst georganiseerd voor de groene voorlichters. In de reader die straks wordt uitgedeeld staat meer informatie over deze voorlichters. De uitnodiging voor deze bijeenkomst (maandag 2 november, vanaf 18.00) is ook verleend aan het kernteam (KT).

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**



2. Verslag vergadering 15 september 2015

Op bladzijde 2 staat Wim Lieske, in plaats van Liesker. Dit wordt aangepast.

Op bladzijde 3 (Voorstel 'Blauwe Poort') staat dat het kernteam 'met instemming kennis neemt van de plannen'. Het kernteam heeft echter kennis genomen van de plannen en besloten het te parkeren en mee te nemen in de discussie over het 'poortenconcept'. Dit wordt aangepast.

Op bladzijde 4 (Voorstel 'Week van het Nationaal Park') staat dat aan de werkgroep communicatie wordt gevraagd hiervoor een voorstel uit te werken en voor te leggen aan het KT. Miriam Dekkers stelt dat we hier als KT nog geen besluit over hebben genomen. Dit wordt niet gedeeld door de rest, die wel graag een voorstel ziet voor een 'Week van het Nationaal Park'. Daarbij is wel de zorg dat we nu al activiteiten gaan organiseren en zaken gaan invullen, voordat de kaders en de richtlijnen helder zijn. Omdat zo'n activiteit voor de belevingswaarde en het draagvlak in de omgeving goed kan zijn, juist ook tijdens het proces, wordt besloten wel het voorstel uit te werken. Deze wordt dan in een later stadium ter besluitvorming aan het KT voorgelegd.

Naar aanleiding van de actiepuntenlijst:

b) Projectenboek. De discussie n.a.v. het projectenboek gaat met name om de zorg dat we als KT te veel al in gaan vullen en uit gaan voeren, zonder dat er al kaders zijn of contouren zichtbaar van het Nationaal Park nieuwe stijl. "Wordt het dan niet gewoon NP oude stijl, opnieuw uitgevoerd?" Herman Hoogstraat en Klaas van der Vegt (PB's) benadrukken echter het belang van draagvlak onder de inwoners en door het uitvoeren van een aantal van deze projecten laten we als KT zien dat het proces in beweging is. Hans Schiphorst stelt voor om het projectenboek erbij te pakken en aan het kernteam toe te zenden. Dat kunnen we dan screenen op projecten die al panklaar zijn. We moeten opletten dat we niet uitwaaiëren, maar sommige projecten zijn direct uitvoerbaar, ongeacht welke kant we op gaan met het NP. Het verslag van 15 september wordt, inclusief opmerkingen, vastgesteld.

3. Presentatie Programma Bureau voor de Leefomgeving (PBL) – Marien Borgstein

Vanuit het Planbureau is Marien Borgstein vanavond bij ons om een presentatie te geven over dit onderwerp. Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) voert op verzoek van het Ministerie van Economische Zaken op dit moment een onderzoek uit naar de mogelijkheden van ecosystemendiensten, "Natuurlijk Kapitaal". In de case study in Weerribben-Wieden zullen vier ecosystemendiensten centraal staan: biomassa, riet, water en recreatie. Naast 'deskresearch' en 'expert judgement' zal de projectgroep ook diepteinterviews willen afleggen met belanghebbenden van de vier ecosystemendiensten (bijvoorbeeld rietlandbeheerders, het waterbedrijf en recreatieondernemers). Onderzoeksvraag is: "In hoeverre kunnen de ecosystemendiensten tot waarde gebracht worden?" Vanuit het KT kwam de vraag, "waarde voor wie?" Dat is met name voor de TBO's. Zij leveren die ecosystemendiensten en de vraag is met name of het gebied wel goed

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**





Nationaal Park
Weerribben-Wieden



is ingericht; wordt de waarde die erin gestopt er ook wel uitgehaald? Vanuit het KT de vraag hoe beide onderzoekssporen elkaar kunnen raken en versterken, zonder elkaar te doorkruisen.

Antwoord: met name op het gebied van recreatie zal dat het geval zijn. N.a.v. dit onderzoek kunnen we bijvoorbeeld nadenken over de juiste voorzieningen op de juiste plaats; waarde op basis van gebruik. Vanuit het PBL de vraag aan ons wie zij moeten benaderen, zodat ze niet in het wildeweg mensen uit het telefoonboek moeten plukken. Vanuit het kernteam dan het verzoek om met een concept-vragenlijst te komen, omdat het per vraag af kan hangen wie je moet hebben. KT komt dan met een namenlijst terug richting PBL.

4. Communicatie

Het kernteam stemt in met de algemene lijn van het communicatieplan. Een voorstel was om het kernteam per persoon voor te stellen, met daarbij wat meer verdieping. Dit voorstel wordt echter niet gesteund door het KT. Het gaat niet om personen. Belangrijkste is dat de verschillende achterbannen hun contactpersoon kunnen bereiken. Naam, organisatie en contactgegevens kunnen daarom wel op de website of in de nieuwsbrief geplaatst worden. Ook volgt er aan het einde van dit jaar een korte voortgang namens het kernteam over het transitietraject.

Wat betreft de communicatie over het transitietraject heerst er wat verwarring. Werkgroep Communicatie en Educatie, waarvan het verslag is bijgevoegd, is verantwoordelijk voor het gedeelte "winkel open houden", dus over de reguliere activiteiten van het NP. Deze worden uitgevoerd door het IVN. De werkgroep communicatie vanuit het KT is verantwoordelijk over de communicatie over het transitietraject en het NP als organisatie. Vanuit het KT daarom ook het verzoek dat zichzelf verantwoordelijk is voor de communicatie over het transitietraject. Daarnaast dienen alle communicatieve uitingen, met name extern, over of namens het NP ook met het kernteam gedeeld te worden, zodat zij op de hoogte is van waar zij vertegenwoordigd wordt.

5. Opzet begroting

Deze opzet wordt ter informatie besproken in het KT om zo zicht te geven op het budget. Komende vergadering komt er een meer gespecificeerde begroting ter tafel, die we dan ook kunnen vaststellen. Vanuit het KT de vraag of er, naast het werkbudget, ook een begroting komt waar de inzet van de kernpartners in verwerkt is. Deze zal op een later moment bij het kernteam komen. Bij de bespreking van de begroting zijn een aantal dingen nodig, waaronder het projectenboek en het werkplan 2016 van het IVN. Dit gaat beide namelijk om concrete voorstellen met eventueel financiële consequenties voor de begroting 2016.

6. Opzet Tijdsplan transitietraject

Tijdens het vorige KTO kwam het verzoek om met een tijdsplan te komen. Omdat we in juni 2016 de contouren van het Nationaal Park nieuwe stijl aan de raad moeten presenteren, is vanuit dat vertrekpunt terug geredeneerd naar het nu. Het geeft de urgentie en het belang van een strakke

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**





Nationaal Park
Weerribben-Wieden



tijdsplanning aan. Daarbij de kanttekening dat het uiteraard een fluïde document is, dat meeloopt met het traject zoals wij hem als KT willen lopen. Miriam Dekkers vraagt zich af dat, hoewel de noodzaak ervan wel duidelijk is, of deze planning wel reëel is. Er zijn zoveel partijen, is het draagvlak behouden wel haalbaar met dit tempo? Bea Claessens bepleit om de inhoud in te duiken, en minder te focussen op het proces. Het is goed om ons de taak die voor ons ligt in tijd te realiseren, maar daarbij is het wel belangrijk vanaf nu ons te houden aan een prioritering. Daarbij maken we concreet wat we nodig hebben om aan de opdracht van de raad te voldoen in juni 2016.

7. Projectopdrachten – update

a) Merkontwikkeling

Roel van Hoorn is trekker van dit deelproject en merkt op dat er over dit onderwerp veel verwarring is, onder andere bij de Marketingraad. Er zijn veel partijen die langs elkaar heen werken, wat ook maar weer aangeeft dat dit geen eenvoudige kwestie is. Uitdaging is tweeledig: enerzijds moet er genoeg draagvlak zijn voor het uitdragen van een gezamenlijke en gedragen merknaam (welke dat ook moge zijn), anderzijds is er geen sturing op het gebruik ervan. Vooral dat laatste ontbreekt, en daar ligt ook een grote uitdaging: welke naam we ook kiezen, hoe 'handhaven' we het gebruik ervan? Waar ligt die verantwoordelijkheid?

Volgende keer ligt er een projectopdracht ter vaststelling voor aan het KT.

b) Begrenzing

Hans van de Beek, trekker van dit deelproject, is helaas afwezig maar heeft gemeld voor de volgende vergadering met een aangescherpte projectopdracht te komen ter vaststelling door het KT.

c) 0-meting

Het projectteam 0-meting, olv Miriam Dekkers, is na het antwoord van de gemeente op de brief van de ondernemers begonnen. Hoewel het antwoord niet helemaal bevredigend was, is het projectteam 0-meting wel aan de slag gegaan. Met de monitor van Attera kunnen ze nu aan de slag, waarbij ze in hun volgende bijeenkomst een aantal mogelijke technieken voor die 0-meting gaan bespreken.

8. Start projecten

a) Poortenconcept

Mededeling vanuit de Vereniging Toeristisch Recreatief Belang (VTRB) Giethoorn via Miriam: na de sluiting van de VVV in Giethoorn hebben de ondernemers een Toeristisch Informatiepunt in stand gehouden. Dit informatiepunt telt volgens de betreffende ondernemers hoge bezoekersaantallen. In die context wordt gemeld dat het Kulturhus voor een deel leeg staat, en of dat wellicht iets is voor de huisvesting van zo'n toeristisch infopunt, zeker in het kader van het poortenconcept. Dit is toch wel heel concreet, nog voordat er überhaupt iets gedaan is met dat poortenconcept. Wordt dus ter kennisneming aangenomen.

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**





Nationaal Park
Weerribben-Wieden



Belangrijke vraag in deze discussie is “hoe kun je als NP gebruik maken van de stromen die er al zijn?” Het gaat dan zowel om bezoekers- als informatiestromen. Als het echt zo is dat de meeste mensen voor Giethoorn komen, hoe kunnen we dan het efficiëntst zorgen dat die mensen doorstromen, verder het NP in, naar andere kernen in het gebied? Er moet dus in kaart gebracht worden hoe die bezoekers- en informatiestromen lopen, zodat we daar op in kunnen spelen, wellicht met een poortenconcept.

Voor het deelproject ‘poortenconcept’ wordt nu een trekker gezocht. Bea Claessens (NM) meldt zich hiervoor aan en komt volgende keer met een overzicht van wat er nu al is. Ook worden een aantal denkrichtingen voorgesteld, die richtinggevend kunnen zijn voor dit deelproject. Jan Boxum stuurt informatie hierover door naar Bea.

9. Herijking NP's vanuit het Rijk

In de bijgevoegde notitie staat meer informatie over dit proces wat gaande is bij het ministerie van EZ. De bijgevoegde stukken bieden achtergrond en inspiratie voor ons proces. Hans Schiphorst meldt verder dat er een vraag vanuit Den Haag aan komt, gericht aan alle Nationale Parken, om met pilots te starten die passen in de richting van de herijking vanuit het Rijk. Deze beweging kan dus tweezijdig zijn; EZ kan met ideeën komen, maar we kunnen ook zelf de regie in handen houden en met een voorstel komen dat past in ons traject. Voor nu wordt hiervan kennisgenomen, maar we komen er later op terug.

10. Rondvraag.

Roel van Hoorn: wordt het Werkplan 2016 volgende keer bij de begroting besproken? Antwoord: ja. *Bea Claessens* geeft een update: Natuurmonumenten wil het verdronken dorp Beulake voordragen als Rijksmonument. Voor het KT is dat relevant gezien de onderhoudssubsidie die dan vrij kan komen voor dat gebied. Ook is NM bezig met een herijkte Natuurvisie.

Klaas van der Vegt: In het verslag van de werkgroep Communicatie & Educatie welke is bijgevoegd wordt nadrukkelijk de samenwerking met Marketing Oost genoemd. Is dat niet iets waar wij als KT over zouden moeten gaan? Reactie vanuit het KT: Ja klopt. De genoemde samenwerking is meer van praktische aard (het drukken van fietskaarten e.d.), en op dat vlak een wenselijke ontwikkeling. Echter, overige marketing is iets wat niet hoort bij “de winkel open houden”, wat primair de doelstelling voor 2016 moet zijn van de werkgroep Communicatie en Educatie. Marketing moet dus vooralsnog weer uit de naam én taakstelling van deze werkgroep.

11. Sluiting

Hans Schiphorst sluit de vergadering om 21.40 uur.

**We gaan voor een goede toekomst van een fantastisch gebied,
ons Nationaal Park!**

