



**Nationaal Park  
Weerribben-Wieden**

## VERSLAG

### *Kernteamoverleg Nationaal Park Weerribben-Wieden nieuwe stijl*

**Datum:** 20 september 2016

**Tijd:** 19.30-22.00 uur

**Locatie:** Eetcafé De Fanfare, Giethoorn

**Aanwezig:** André Hammer (OPS), Roel van Hoorn (KOPTOP), Herman Hoogstraat (PB Weerribben), Klaas van der Vegt (PB Wieden), Arie-Willem Vermeij (KHN), Hans Schiphorst (gemeente Steenwijkerland), Bea Claessens (Natuurmonumenten), Janet Visser (programmamanager), Claudia de Koe (programmasecretaris)

**Afwezig:** Hans van de Beek (Staatsbosbeheer), Sander Pereboom (LTO)

### *1. Spelregels*

**De volgende spelregels zijn door het kernteam vastgesteld:**

#### *Besluitvorming, standpuntbepaling en voorbereiding*

- Het kernteam functioneert als regiegroep. Ze stelt de kaders vast, waarbinnen de werkgroepen de onderwerpen inhoudelijk uitwerken. Besluiten over die inhoud komen terug in het kernteam. Het kernteam beslist daarover. Dit vraagt van het kernteam scherp te stellen van de uitgangspunten en de (financiële) randvoorwaarden.
- We nemen besluiten op basis van consensus.
- Als consensus niet mogelijk is en de situatie dit vraagt, kunnen we besluiten op basis van een meerderheidsbesluit.
- Er zijn 9 gebiedspartners vertegenwoordigd in het kernteam. Deze partners hebben ieder een stem. De programmamanager en -secretaris hebben geen stem.
- Voor het nemen van besluiten zijn minimaal 5 gebiedspartners aanwezig tijdens de vergadering.
- Wanneer er om besluitvorming of standpunten wordt gevraagd leveren de inbrengers hiervan dit een week van tevoren aan bij de programmasecretaris ter verspreiding aan het kernteam. Daarin is helder wat er van het kernteam tijdens de vergadering gevraagd wordt qua standpunt, besluit of input.
- Dit heeft ten doel om a) de vergadering goed te kunnen voorbereiden, b) af te kunnen stemmen met de achterban over een eventueel benodigd standpunt en c) een standpunt te kunnen uitbrengen indien een kernteamlid niet aanwezig kan zijn bij de vergadering.
- Een standpunt dat is uitgebracht via de e-mail telt als stem mee in de besluitvorming.

*Vergaderingen en aanwezigheid*

- Vergaderingen worden niet geannuleerd. Voor het nemen van besluiten zijn minimaal 5 gebiedspartners aanwezig.
- Indien de programmamanager, c.q. Janet Visser, niet aanwezig kan zijn bij een vergadering wordt de vergadering voorgezeten door een kernteamlid. Deze persoon wordt tijdens de vergadering aangewezen.
- Onze vaste vergaderlocatie wordt Marxveld (Bisschopsstraat 22, Vollenhove).

*Communicatie*

- We communiceren primair via de mail.
- Vergaderstukken worden minimaal 2 werkdagen voorafgaand aan een vergadering aan het kernteam gestuurd.

*2. Randvoorwaarden / uitgangspunten*

<b>KERNPARTNER</b>	<b>GOVERNANCE</b>	<b>BEELDMERK</b>
André Hammer namens OPS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lean “geen Poolse landdag”</li> <li>- Continuïteit</li> <li>- Beheersbaar</li> <li>- Door alle partijen erkend en herkend</li> <li>- Organisatie is creatief en staat open voor veranderende maatschappelijke ontwikkeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naast het merk is er ook een implementatieplan en gebruikershandleiding (huisstijlhandboek)</li> <li>- Knop moet in 1x om (dus weg met oud, nieuwe erin)</li> </ul>
Roel van Hoorn namens KOPTOP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- toegankelijk: alle partijen moeten hun mensen kunnen herkennen</li> <li>- Werkbaar (niet alleen overleg)</li> <li>- Regie (aan het stuur!)</li> <li>- Goede vertegenwoordiging van achterbannen; niet telkens terug naar tafel</li> </ul>	
Herman Hoogstraat namens Plaatselijke Belangen in de Weerribben	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Helderheid</li> <li>- Draagbaar: aandacht voor draagvlak- en kracht voor bewoners</li> </ul>	
Klaas van der Vegt namens Plaatselijke Belangen in de Wieden	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Slagvaardig</li> <li>- Transparant</li> <li>- Gedragen door alle gebiedspartners</li> </ul>	
Arie-Willem Vermeij namens Koninklijke Horeca Nederland	Sluit zich aan bij bovengenoemde zaken.	

<p>Hans Schiphorst namens de gemeente Steenwijkerland</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- snel iets op papier</li> <li>- Naadloze overgang KT-situatie naar zelfstandige organisatie</li> <li>- Gedragen door gebiedspartijen, ook in financiële zin</li> <li>- Partijen die erbij zitten hebben voldoende mandaat [waarbij de opmerking dat dat ook voor gemeente aandachtspunt is, zeker gezien de lange procedurele doorlooptijd intern)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Draagvlak belangrijker dan snelheid</li> <li>- Eigenaarschap van het 'merk' ligt bij de organisatie</li> <li>- Weerribben-Wieden niet bij de toekomstige uitvoerder/opdrachtnemer</li> </ul>
<p>Bea Claessens namens Natuurmonumenten</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Duidelijke opdracht (waar gaat de organisatie over?)</li> <li>- Opdracht is gekoppeld aan thema's zoals we ze genoemd hebben in ons advies</li> <li>- Geen projecttoeristen: alle deelnemers nieuwe organisatie zijn verantwoordelijk voor iets</li> <li>- programma wat we willen uitvoeren is gelinkt met de nieuwe organisatie</li> <li>- Onderscheid tussen bestuur en werkorganisatie</li> <li>- Klein, compact en slagvaardig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zolang de uitwerking binnen de kaders van 'het A-viertje' blijft kunnen we ermee instemmen</li> </ul>

### 3. Planning komende maanden

We moeten scherp krijgen wat we opleveren in december (verwachtingenmanagement). Gaan we volgende keer, 12 oktober, mee aan de slag.

**Besluit:** kernteamleden, m.n. trekkers deelprojecten, denken alvast na over een realistische planning voor wat er af moet en kan in november en waarover onze opdrachtgever gaat besluiten.

### 4. Verkiezing 'Mooiste Natuurgebied van Nederland'

Het kernteam bespreekt de offerte Marketing Oost, die als regisseur de campagne voor de verkiezing mooiste gebied van NL zal oppakken. Het kernteam stemt in met het idee voor de campagne, een "Weerribben-Wieden Challenge" met de volgende besluiten/kanttekeningen:

- a) de campagne moet sowieso betekenis hebben, ook als we niet door de selectie van de vakjury heen komen;
- b) focus op online campagne;
- c) geen/nauwelijks offline campagne (zoals give-aways en borden);
- d) campagne moet dicht bij ons verhaal blijven, dus ook oog voor beleving en de verhalen;
- e) er wordt gekeken naar de uren die Marketing Oost hieraan besteed;



## Nationaal Park Weerribben-Wieden

- f) er worden concretere prestatieafspraken gemaakt, waarbij de activiteiten scherper en meetbaarder neergezet worden;
- g) Challenges liever minder en beter dan veel. Mooi scènes uit het gebied (als decor), met grappige/unieke én positieve 'challenges'.

*Woordvoerders:* voor de verkiezing worden dat de ambassadeurs die ook in de video's gebruikt kunnen worden. Voor de 'groene' kant is dat zowel iemand van Staatsbosbeheer als iemand van Natuurmonumenten. Daarnaast ook andere 'gezichten', zoals iemand met landelijke bekendheid of een lokale ondernemer. Voor vragen over het proces is Janet Visser het aanspreekpunt.

*Inhoud en ideeën:* De activiteiten moeten aansluiten bij ons verhaal, dus ook aandacht voor beleving en cultuur. We zouden bezoekers aan het woord kunnen laten, die vertellen hoe ze het gebied ervaren hebben en wat ze ervan vinden (wellicht sterker dan als we het zelf vertellen). We zouden in een challenge iets kunnen doen met de rekvisieten van de film Fanfare, waardoor er ook landelijk aandacht te behalen is.

### 5. Overige zaken

- Donderdag aanstaande vindt er een vervolgesprek plaats tussen André Hammer, als voorzitter van de werkgroep Governance en Financiering, en Teun Brouwer, afdelingshoofd REO van de gemeente Steenwijkerland. Op de agenda staat het vertrek van Janet en het vinden van een oplossing om de besluitvorming over de nieuwe organisatie voor het NPWW nieuwe stijl in goede banen te leiden. Uitgangspunt hierbij is continuïteit.

*Overwegingen uit het kernteam hierover:* André Hammer stelt voor nu nog geen opvolger te zoeken of profiel daarvoor op te stellen, maar het budget ervoor bij het kernteam te parkeren zodat die het verder zelf kan oppakken. Hans Schiphorst stelt dat we ook een alvast kunnen kijken naar iemand die ook op langere termijn geschikt zou kunnen zijn voor de nieuwe zelfstandige organisatie. Bea Claessens, e.a., geven aan dat daar de tijd nog niet rijp voor is. We weten nog niet wat we nodig hebben. Arie-Willem Vermeij: na besluitvorming moet er nog wel werk verzet worden om de organisatie te implementeren, dus wellicht is een vervanger wel een goede oplossing om dit proces te begeleiden totdat de organisatie zelfstandig verder gaat.

*Andere overwegingen:* Formuleren de taken in klussen, en dat wegzetten bij het kernteam, die met budget dit zelf op kan pakken of kan uitbesteden; het kost tijd om iemand in te werken, gaat dat lukken en is dat wenselijk?

**Consensus:** de nieuwe organisatie moet goed uitgedacht worden (taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden) inclusief de functieprofielen daarvoor. Daar is tijd voor nodig; ook om hierover goed het gesprek te hebben in het kernteam. Aanstaande donderdag wordt deze boodschap meegegeven aan Teun Brouwer. Volgend KTO, 12 oktober, bespreekt het kernteam de vragen: 'Hoe ver willen we door, hoe willen we door, hoe dragen we het over en hoe gaan we de overgangperiode tussen eind november (= oplevering 'eindproduct' kernteam) tot besluitvorming raad (= januari) tot inwerkingtreding nieuwe organisatie (=daarna) organiseren?'